

Business.hr

n/r. gđa. Đurđica Klancir, glavni urednik  
n/r. gđa. Nives Matijević, novinar  
Folnegovićeva 1 C  
10000 Zagreb

Predmet: **Business.hr -"Dovest ćemo godišnje 20.000 Britanaca u Dalmaciju" od  
09.03.2009.  
- ispravak i odgovor**

Poštovana gospođo Klancir,

Molim vas da sukladno odredbama Zakona o medijima radi potpune i točne informacije u prvom slijedećem dnevnom izdanju business.hr na istom ili istovrijednom prostoru objavite ispravak i odgovor na tekst – intervju objavljen u vašem cijenjenom listu od ponedjeljaka 09.03.2009. na stranicama 1., 6. i 7. pod naslovom "Dovest ćemo godišnje 20.000 Britanaca u Dalmaciju" odnosno "Mogu dovesti 20.000 Britanaca u Dalmaciju" u kojem se potkralo nekoliko netočnosti i nepreciznosti .

1. U predmetnom tekstu objavljenom na prvoj i naslovnoj stranici stoji kako je g. Hughes stekao većinski udjel u Hotelima Koločep što nije točno.
  - Većinski paket Hoteli Koločep d.d. od 88,86% drži ustanova Otok znanja koju čine tri osnivača - Zavod za poslovna istraživanja (ZAPI), Nacionalni rodoslovni centar (NRC) i Multimedijalni programi,
  - Niiti jedan od osnivača ustanove ne posjeduje direktni udjel u Hoteli Koločep d.d.,
  - Drugi po veličini paket od 8,91 % dionica je u vlasništvu RH, odnosno HFP-a. Isto se može provjeriti uvidom u SDA.
2. Iz uvodnog dijela samog teksta intervjua izlazi kako je g. Hughes stekao kontrolu nad Otokom znanja i Koločepom što ponovno nije točno.
  - Naime, "Otok znanja" je neprofitna ustanova koja je koncem 2005. od HFP-a kupila 88,86 % dionica dioničkog društva Hoteli Koločep. U tom pogledu bitno je razlikovati ustanovu Otok znanja od Hoteli Koločep koji su zapravo imovina te iste ustanove što u tekstu nije jasno razgraničeno,
  - Gospodin Hughes je tek koncem kolovoza 2008. stekao kontrolu nad ZAPI i NRC (dva od tri osnivača ustanove), ali ne i nad ustanovom Otok znanja. Treći osnivač ustanove – Multimedijalni programi nije pod kontrolom g. Hughes-a,
  - Sve odluke u ustanovi donose se isključivo konsenzusom, tako da ne postoji mogućnost zakonitog stjecanja kontrole nad Otokom znanja od strane g. Hughesa,
  - Hotelima Koločep d.d. upravlja Uprava, Nadzorni odbor i Skupština društva. Oni su dužni postupati po Zakonu u korist Društva i vlasnika. Većinski vlasnik je ustanova Otok znanja koja svoja stajališta ispoljava prema načelu konsenzusa. Dakle nije moguća 'kontrola' Hoteli Koločep d.d. koja bi bila zasnovana na Zakonu,
  - Ustanovu predstavlja ravnatelj ustanove, a prema nepravomoćnoj odluci Općinskog suda u Dubrovniku bivšoj v.d. ravnatelja ustanove gđi. Mare Musladin među ostalim je određena i privremena mjera zabrane zastupanja Ustanove. Znači, Ustanova nema niiti zakonskog zastupnika, pa je doista teško tvrditi kako je g. Hughes stekao kontrolu nad Otokom znanja.
3. U odgovoru na pitanje autora predmetnog intervjua g. Hughes izjavljuje kako otplaćuje dug PBZ-a što je u najmanju ruku upitno:
  - Radi jasnoće treba napomenuti kako je isti tek zajmodavac zajma od 2,4 mil. eura (prema samoj izjavi u članku) i to Hotelima Koločep. Dugovanje prema PBZ-u zaista postoji, a riječ je o kreditu kojeg je korisnik i dužnik ustanova Otok znanja. Prosljeđivanje novca iz Hotela Koločep prema ustanovi Otok znanja, radi otplate kredita Ustanove je protuzakonito (Zakon o privatizaciji).
4. Nadalje, g. Hughes izjavljuje da financira Koločep, što nije ponovno točno.

- Istina je kako je isti prije više od godinu dana Hotelima Koločep d.d. dao zajam, u visini sada već 2,4 mil. eura, i to bez suglasnosti većinskog vlasnika, odnosno ustanove Otoka znanja.
  - I sam Hughes u intervjuu jasno i nedvosmisleno navodi da "...nema šanse da ga vrati hotel koji 60 godina nije ostvario profit.". U tome i jeste bit cijelog slučaja, pa smatram kako obje strane koje su ušle u ugovor o nepotrebnom zajmu moraju pojasniti svoje pobude za sklapanje takvog ugovora.
  - Kao tadašnjem članu NO Hoteli Koločep nije mi poznato da je isti imao kakve investicijske planove, pa mi nije jasno za što je taj ogromni novac od 2,4 mil eura utrošen,
  - Nemoralne pobude za sklapanje ugovora sam ugovor i njegove efekte čine ništavim, pa je stoga potreba povrata "duga" od 2,4 mil. eura u najmanju ruku upitna.
  - U prvom članku spornog Ugovora o zajmu konstatira se: "Među strankama je nesporno da se nalaze u pregovorima vezanim da za kupnju cjelokupne imovine i prava Društva te da dužnik ima potrebu kratkoročnog financiranja za potrebe svog redovnog poslovanja". Ugovor je javnobilježnički solmeniziran, znači strankama pročitani i rastumačeni.
  - Zbog zajma su gotovo sve nekretnine Hotela Koločep založene u korist tvrtke Chadelus koja je u vlasništvu g. Hughesa. Vrijednost založenih nekretnina uvelike prelazi vrijednost "zajma", pa je jasno kako je zajam i te kako dobro osiguran.
  - Upravo zbog sklapanja štetnih ugovora o zajmu između tvrtke Chadelus i Hoteli Koločep d.d. sam podnio prijave nadležnim institucijama, te zatražio raskid ugovora sa HFP-om, odnosno povratak Hotela Koločep državi. To mi je bila građanska i Zakonska obveza i uvjeren sam kako sam ispravno postupio.
5. U vezi s pregovorima o partnerstvu g. Hughesa u Ustanovi, koje je isti navodno vodio s osnivačima Ustanove, kako stoji u članku, moram istaknuti kako:
- Ja, Željko Markota kao predstavnik jednoga osnivača ustanove – Multimedijalni programi, odgovorno tvrdim kako se nikada, pa tako ni 2007. g., nisam sastao, niti sam ikada o bilo čemu razgovarao s g. Hughes-om,
  - Isto tako, odgovorno tvrdim kako o g. Hughesu među osnivačima Otoka znanja nije bilo nikakvog razgovora i dogovaranja, pa tako ni onog u pogledu njegovog mogućeg partnerstva u ustanovi Otok znanja.
6. Gospodin Hughes je sa 2,4 mil eura ipak "ušao" u slučaj, iako i sam izjavljuje da je Grgiću rekao da želi imati odobrenje HFP-a prije nego što dovede investitore.
- Po mojim spoznajama, takvo odobrenje HFP-a ne postoji pa ostaje nejasno koji argumenti su zamijenili "odobrenje" HFP-a
7. Govoreći o "poslu života", g. Hughes opravdava kamatu od 15 % iz zajma Hotelima, te izjavljuje da mu je posao donio i trošak jer mora državi platiti PDV. Spomenuto je netočno jer prema hrvatskim zakonima PDV se obračunava samo na kamatu. Stoga je netočno da zbog zajma ništa nije zaradio posebno ako se u obzir uzme efektivna kamatna stopa koja zapravo iznosi 22%.

Na kraju, zbog iskazane ljubavi prema Elafitima, nadam se kako će g. Hughes ipak odustati od povlačenja Hotela iz ponude britanskom tržištu, te na Koločep dovesti više gostiju nego je to činio do sada. Provizije agencija g. Hughesa zasigurno su dovoljan razlog za to. Ako je, nakon ulaganja od 2,4 mil. eura u Hotele, upitno i samo otvaranje istih onda je kataklizma koja je pogodila Hotele daleko većih razmjera nego se pretpostavlja te je nužna trenutna akcija institucija RH. Takav utjecaj na menadžment Hotela zasigurno je nepoželjan i nedopustiv.

Vjerujem kako će Hoteli Koločep ipak doći u situaciju da bez samilosti osiguravaju plaće zaposlenicima. Nadasve vjerujem u pravnu državu i institucije RH koje će bez obzira na Grgićev, Laucov i Hughesov pokušaj stvaranja "gotovog čina" znati i uspjeti zaštititi interese RH i Koločepa, a to je raskid ugovora o prodaji i povratak Hotela Koločep u vlasništvo RH. Ugovor o prodaji dionica ustanovi Otok znanja se ne izvršava niti se zbog poduzetih radnji prethodno imenovanih može ispuniti.

S poštovanjem,

Željko Markota,  
direktor Multimedijalni programi d.o.o.  
potpredsjednik upravnog vijeća ustanove Otok Znanja  
Trg Krešimira Čosića 11, 10000 Zagreb

U Zagrebu, 10.03.2009.