

Željko Markota  
Stjepana Draganića 9  
10000 Zagreb

**HOTELI KOLOČEP d.d.**  
**Donje Čelo bb**  
**Koločep**

Datum: 20.10.2009.

Predmet: 32 pitanja za Upravu i Nadzorni odbor društva Hoteli Koločep d.d. - 2 (dva) lista

Poštovani,

Za sva pitanja iz nastavka molim pisane odgovore zajedno s pripadajućom dokumentacijom, isključivo osobnim uručivanjem na samoj Skupštini. Tek podredno i alternativno, ako ovom zahtjevu niste voljni udovoljiti, molim odgovore koji će se na samoj Skupštini pročitati i unijeti u javnobilježnički zapisnik.

---

1. Je li Uprava Društva izradila poslovni i financijski plan za 2008. godinu i je li ga dostavila Nadzornom odboru društva do konca studenog 2007. za kalendarsku 2008 godinu, imajući u vidu čl.14. Statuta.
2. Koje je ciljeve za 2008. g. Uprava u skladu s planom ostvarila u 2008. g.,
3. Je li uprava dostavila obvezatna 4 izvješća o poslovanju Društva Nadzornom odboru Društva, svaka 3 mjeseca u pisanom obliku, što je obvezna u smislu čl.14. Statuta. Molim dostavu istih.
4. Koliko ugovora društvo Hoteli Koločep d.d. ima sklopljeno s tvrtkom Chadelus d.o.o.? Kakvi su to ugovori?
5. Kada je, na kojim sjednicama Nadzornog odbora, odobreno sklapanje pojedinog ugovora o zajmu s trgovačkim društvom Chadelus d.o.o. iz Splita (najmanje 3 poznata ugovora), kada su sjednice održane i tko je na njima od članova NO sudjelovao,
6. Zašto je ugovor sklopljen s trgovačkim društvom Chadelus d.o.o. po lihvarskim kamatama, umjesto s poslovnom bankom?
7. Jesu li i kada zatražene i ponude od poslovne banke, drugih tvrtki i pojedinaca koji se bave ovakvim plasmanima novca?
8. U smislu prethodnog pitanja, ako jesu, koje su to Banke, tvrtke ili pojedinci?
9. Koje su prednosti takvog ugovora u odnosu na poslovnu banku?
10. Je li ugovor iz siječnja odnosno ožujka 2008. prvi ugovor koji je društvo Hoteli Koločep d.d. sklopilo s društvom Chadelus d.o.o.
11. Ako je ugovor iz siječnja 2008. godine prvi ugovor između Hotela Koločep d.d. i Chadelusa d.o.o., može li Uprava i NO objasniti zbog čega se Chadelus d.o.o. isplaćuje i tijekom 2007. godine, kako to slijedi iz financijskog izvješća za 2007. godinu, posebno imajući u vidu trenutak registracije ovog društva odnosno upisa u registar Trgovačkog suda u Splitu?
12. Je li Chadelus d.o.o. ispunio svoju ugovornu obvezu iz ugovora od 13.3.2008. i ugovora od 26.11.2008. godine, kako i kada – dokumentacija (dokazi o uplatama)
13. Može li Uprava društva objasniti kome je i kada isplaćen iznos od 1.100.000.- Eur, o kojemu je riječ u čl.2. Ugovora od 26.11.2008. g. odnosno budući da zbroj iznosa navedenih u čl.2. ugovora od 26.11.2008. ne daju iznos od 1.100.000.- Eur,
14. Je li dio ovog iznosa za koji je Uprava potpisala ugovor o zajmu i založila sve nekretnine Hotela Koločep d.d. isplaćen nekom trećem osim na račun Hotela Koločep d.d., imajući u vidu sadržaj samog ugovora od 13.03.2008. u kojem u čl.3. stoji da je dužnik već isplatio 82.000.- USD

- odnosno 56.665,06 Eur „trećoj osobi g. Crist Inman u ime i za račun Dužnika (kada, zašto Cristu Inmanu, tko je on, što je za dužnika tj. Hotele Koločep izvršio, po kojoj pravnoj osnovi (gdje je ugovor i tko ga je sklopio)
15. Zbog čega troškovi odobravanja zajma iznose 6.875.- Eura, odnosno što sve obuhvaćaju troškovi zajma u ovom iznosu ?
  16. Je li dužnik na svoj žiro račun primio iznose kako su ugovoreni i navedeni u čl.4. ugovora od 28.11.2008. godine,
  17. Je li dužnik (Hoteli Koločep d.d.) iskoristio i daljnjih 345.473,46 Eur do 10.1.2009. godine kako je ugovoreno čl.4. ugovora, a ako nije, koliko od toga je iskorišteno do 31.12.2008. godine s obzirom da je riječ o poslovanju za 2008. godinu,
  18. Obzirom da su ugovori s tvrtkom Chadelus kratkoročni, te da je preuzete pozajmice društvo Hoteli Koločep d.d. imalo obavezu vratiti u kratkom roku, uz rizik gubitka založenih nekretnina, iz kojih izvora su Uprava i NO koji su potpisali i odobrili ovaj aranžman, namjeravali vratiti pozajmice tvrtki Chadelus d.o.o.?
  19. Tko je Upravi odobrio sklapanje Ugovora od 28.11.2008. g. i kada, te zbog čega je naknadno odobreno zalaganje nekretnina na ime navodnih uplata do dana sklapanja ugovora u iznosu od preko 500.000.- Eura,?
  20. Prema izjavi Predsjednika HFP-a, Hoteli Koločep d.d. su izbjegavali ili još izbjegavaju dostavu poslovne dokumentacije reviziji koju je uputio HFP. Zbog spomenutog se HFP obratio za pomoć krim policiji i Uskok-u. Koji je razlog spomenutog izbjegavanja predaje dokumentacije reviziji HFP-a?
  21. Je li uzimanje nepovoljne pozajmice od tvrtke CHADELUS vezani posao sa preuzimanjem tvrtki u vlasništvu dvojice članova NO društva Hoteli Koločep d.d.? Naime, tvrtka Chadelus iz Splita je nakon plasmana nepovoljnih pozajmica Hotelu preuzela većinske udjele u tvrtkama koje su u vlasništvu članova NO samoga Hotela.
  22. Je li nepovoljni poslovni aranžman sklopljen između Chadelus d.o.o. i Hoteli Koločep d.d. bio svojevrsno pogodovanje članova NO samoga Hotela, budućem kupcu vlastitih tvrtki s ciljem postizanja bolje cijene samih tvrtki?
  23. Koje mjere i odluke je NO Hotela Koločep poduzeo prema Upravi, obzirom na proizvedeni poslovni gubitak društva?
  24. Tko je u ime Hotela Koločep odobrio i potpisao ugovor o davanju pozajmice ustanovi Otok znanja? Kako se radi o istim ljudima na čelu ustanove i na čelu Hotela, jasno je kako ustanova ne može potpisati takav ugovor bez odgovarajuće odluke UV ustanove, koja u ovome slučaju NE POSTOJI.
  25. Kako je osiguran povrat pozajmice date ustanovi Otok znanja (u financijskom izvješću je navedeno preko 6 mil kn), obzirom da ustanova niti ima vrijednu imovinu niti može sklopiti valjan posao obzirom na nepostojanje odluke UV ustanove?
  26. Što je NO društva Hoteli Koločep poduzeo prema Upravi Hotela Koločep d.d. u smislu davanja spomenute pozajmice ustanovi Otok znanja?
  27. Postoji li poslovni plan koji opravdava utrošak od cca 2. mil kn na intelektualne usluge tijekom 2008. g. ili skoro 5 mil kn na sveukupne usluge, mimo samih troškova osoblja i troškova sirovina, materijala i energije? Spomenute usluge predstavljaju preko 40% ukupnog poslovnog prihoda Društva, te su svakako kuriozitet u poslovnoj politici, a često su u javnosti prepoznate i kao oblik nezakonitog trošenja novca i poslovanja na štetu Društva.
  28. Obzirom na male ovlasti (limite) koje Uprava društva Hoteli Koločep d.d. prema Statutu ima, a bez da ne pribavi odgovarajuću odluku NO, za pretpostaviti je kako sve ove transakcije imaju iza sebe odgovarajuće odluke NO. Molim da mi se iste dostave. Mogu li se dobiti na uvid ili u posjed odgovarajući zahtjevi Uprave, kao i pojedinačne odluke NO?
  29. Društvo Hoteli Koločep d.d. je prema financijskim izvješćima tvrtke Maranzana d.o.o. (u vlasništvu Guy Maranzane koji je ujedno i predsjednik uprave Hotela Koločep d.d.) naručivalo usluge konzaltinga i posredovanja. Maranzana d.o.o. je u poslovnim knjigama iskazao kako nije imao nikakvih troškova za pribavu ili realizaciju tih usluge, te da je cjelokupni prihod od istih čista dobit. Koje su to usluge u naravi, obzirom da je ovo često viđena forma za isisavanje novca putem računa za fiktivne usluge?
  30. Društvo Hoteli Koločep d.d. je poslovalo od 2006 g. s tvrtkom Kalamota d.o.o. (u vlasništvu same ustanove Otok znanja s direktorom Sinišom Grgićem na čelu).. Prema godišnjem izvješću Hoteli Koločep za 2007 g. društvo je samo za usluge posredovanja iskazalo potraživanje od tvrtke Kalamota d.o.o. u iznosu od 711.201,00 kn. Kakvo je trenutno stanje potraživanja prema Kalamota d.o.o. u ukupnom iznosu i po svim osnovama, te kada i na koji način je Kalamota d.o.o. smanjila obaveze prema Društvu.

31. Molim na uvid poslovni plan Uprave Hoteli Koločep d.d. i odgovarajuće odluke i odobrenja Nadzornog odbora u vezi kategorizacije Hotela u 'gay friendly'. Ovo sve skupa jer su brojne agencije koje prodaju aranžmane Hotela a koje navode "gay friendly" klasifikaciju Hotela. Ako je riječ o podmetanju kako to tvrdi član NO g. Grgić, što je Uprava poduzela protiv brojnih agencija koje "podmeću" takvu kategorizaciju Hotela i koje su to agencije.
32. Obzirom na važnost ove profilacije Hotela i na moguće posljedice po stanovništvo i perspektivu cijelog Otoka, molim prezentaciju odgovarajućih socioloških istraživanja i stajališta stanovnika otoka Koločep-a, kao i grada Dubrovnika. Ovo je jako bitno jer bi u razvijenoj fazi gay turizma moglo doći do sukoba sa lokalnom zajednicom, o čemu govore domaća i svjetska iskustva. Nadam se da su članovi Nadzornog odbora pažljivo prodiskutirali ovu strategiju sa predstavnicima lokalne zajednice.